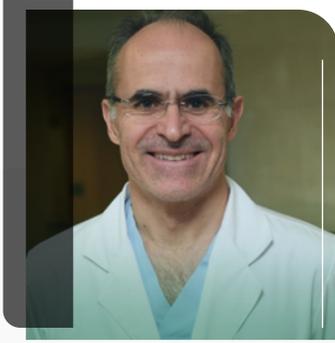


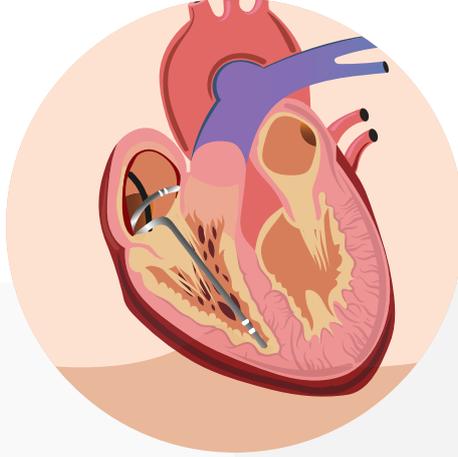
## Controversia: Ablación con catéter como primera opción terapéutica en pacientes con fibrilación auricular paroxística



Dr. Nicasio Pérez Castellano

### A favor

- 1 Múltiples registros y ensayos clínicos han demostrado que en pacientes con FA paroxística la ablación es una técnica segura y superior a los fármacos antiarrítmicos para controlar los síntomas y recurrencias de FA y mejorar la calidad de vida; ningún estudio ha mostrado lo contrario.
- 2 Dado que hay evidencias de que es bueno adoptar una estrategia precoz y proactiva de control de ritmo, y de que los resultados de la ablación empeoran con el tiempo de evolución de la FA, ¿por qué esperar y no ofrecer ya a mi paciente el mejor tratamiento disponible para su problema?
- 3 Por lo tanto, si cuentas con operadores experimentados, **debes considerar la ablación** como primera opción terapéutica en pacientes con FA. paroxística.



VS



Dr. José Ramón González Juanatey

### En contra

- 1 La ablación por catéter solo debería considerarse en pacientes con fibrilación auricular paroxística recurrente sintomática tras el fracaso de una terapia médica integrada.
- 2 No hagas albergar falsas esperanzas a tu paciente con la ablación de la fibrilación auricular. Recurre, presenta riesgos y no evita la anticoagulación crónica.
- 3 En pacientes muy seleccionados con episodios recurrentes y muy sintomáticos, la ablación podría contemplarse de forma precoz, por equipos con buenos resultados y sin listas de espera que condenen a los pacientes a formas más revolucionadas de la arritmia.